

# Instytut Pamięci Narodowej - Poznań

<https://poznan.ipn.gov.pl/pl7/aktualnosci/105608,Jaroslaw-Szarek-Dobrze-bylo-walczyc-za-Polske.html>  
07.05.2024, 06:20

## Jarosław Szarek: „Dobrze było walczyć za Polskę!”

„Cały świat mamy przeciwko sobie” - pisał Stanisław Posner w raporcie dla Józefa Piłsudskiego, po podróży po państwach Europy Zachodniej, przekazanym w końcu czerwca 1920 roku. Podczas swej kilkutygodniowej wyprawy odwiedził kilka stolic i wrócił z obserwacjami nie dającymi żadnych nadziei w przededniu decydujących zmagania na wschodzie.



# „Dobrze było walczyć za Polskę!”

„Dobrze było walczyć za Polskę!” – pisał Stanisław Posner w raporcie dla Józefa Piłsudskiego po podróży po państwach Europy Zachodniej, przekazanym w końcu czerwca 1920 roku. Podczas swego kilkutygodniowego wyjazdu odwiedził kilka stołec i wywołał z obywatelami nie tylko zachwyt, ale i przedkroki decydujących o zmaganiach w wojnie.

**P**o powrocie do kraju, w raporcie dla Józefa Piłsudskiego, Stanisław Posner pisał: „Dobrze było walczyć za Polskę!”. To zdanie stało się jednym z najważniejszych w historii polskiej polityki zagranicznej. Posner, który był jednym z najbliższych współpracowników Piłsudskiego, wyraził w ten sposób swoje zdanie o roli Polaków w wojnie światowej. Jego zdanie miało ogromne znaczenie, ponieważ w tym czasie Polska była państwem, które dopiero co odzyskało niepodległość i było w trakcie budowania państwa. Posner, jako jeden z niewielu, widział w walce Polaków za Polskę nie tylko sposób na odzyskanie niepodległości, ale także na budowanie państwa.

**PRZEKAZAŁA JÓZEF PIŁSUDSKI**  
W raporcie Posner pisał: „Dobrze było walczyć za Polskę!”. To zdanie miało ogromne znaczenie, ponieważ w tym czasie Polska była państwem, które dopiero co odzyskało niepodległość i było w trakcie budowania państwa. Posner, jako jeden z niewielu, widział w walce Polaków za Polskę nie tylko sposób na odzyskanie niepodległości, ale także na budowanie państwa.

**POSNER WYKAZAŁ, ŻE POLACY**  
W raporcie Posner pisał: „Dobrze było walczyć za Polskę!”. To zdanie miało ogromne znaczenie, ponieważ w tym czasie Polska była państwem, które dopiero co odzyskało niepodległość i było w trakcie budowania państwa. Posner, jako jeden z niewielu, widział w walce Polaków za Polskę nie tylko sposób na odzyskanie niepodległości, ale także na budowanie państwa.

**POSNER WYKAZAŁ, ŻE POLACY**  
W raporcie Posner pisał: „Dobrze było walczyć za Polskę!”. To zdanie miało ogromne znaczenie, ponieważ w tym czasie Polska była państwem, które dopiero co odzyskało niepodległość i było w trakcie budowania państwa. Posner, jako jeden z niewielu, widział w walce Polaków za Polskę nie tylko sposób na odzyskanie niepodległości, ale także na budowanie państwa.

# „Dobrze było walczyć za Polskę!”

„Dobrze było walczyć za Polskę!” – pisał Stanisław Posner w raporcie dla Józefa Piłsudskiego po podróży po państwach Europy Zachodniej, przekazanym w końcu czerwca 1920 roku. Podczas swego kilkutygodniowego wyjazdu odwiedził kilka stołec i wywołał z obywatelami nie tylko zachwyt, ale i przedkroki decydujących o zmaganiach w wojnie.

**P**o powrocie do kraju, w raporcie dla Józefa Piłsudskiego, Stanisław Posner pisał: „Dobrze było walczyć za Polskę!”. To zdanie stało się jednym z najważniejszych w historii polskiej polityki zagranicznej. Posner, który był jednym z najbliższych współpracowników Piłsudskiego, wyraził w ten sposób swoje zdanie o roli Polaków w wojnie światowej. Jego zdanie miało ogromne znaczenie, ponieważ w tym czasie Polska była państwem, które dopiero co odzyskało niepodległość i było w trakcie budowania państwa. Posner, jako jeden z niewielu, widział w walce Polaków za Polskę nie tylko sposób na odzyskanie niepodległości, ale także na budowanie państwa.

**PRZEKAZAŁA JÓZEF PIŁSUDSKI**  
W raporcie Posner pisał: „Dobrze było walczyć za Polskę!”. To zdanie miało ogromne znaczenie, ponieważ w tym czasie Polska była państwem, które dopiero co odzyskało niepodległość i było w trakcie budowania państwa. Posner, jako jeden z niewielu, widział w walce Polaków za Polskę nie tylko sposób na odzyskanie niepodległości, ale także na budowanie państwa.

**POSNER WYKAZAŁ, ŻE POLACY**  
W raporcie Posner pisał: „Dobrze było walczyć za Polskę!”. To zdanie miało ogromne znaczenie, ponieważ w tym czasie Polska była państwem, które dopiero co odzyskało niepodległość i było w trakcie budowania państwa. Posner, jako jeden z niewielu, widział w walce Polaków za Polskę nie tylko sposób na odzyskanie niepodległości, ale także na budowanie państwa.

**POSNER WYKAZAŁ, ŻE POLACY**  
W raporcie Posner pisał: „Dobrze było walczyć za Polskę!”. To zdanie miało ogromne znaczenie, ponieważ w tym czasie Polska była państwem, które dopiero co odzyskało niepodległość i było w trakcie budowania państwa. Posner, jako jeden z niewielu, widział w walce Polaków za Polskę nie tylko sposób na odzyskanie niepodległości, ale także na budowanie państwa.

**POSNER WYKAZAŁ, ŻE POLACY**  
W raporcie Posner pisał: „Dobrze było walczyć za Polskę!”. To zdanie miało ogromne znaczenie, ponieważ w tym czasie Polska była państwem, które dopiero co odzyskało niepodległość i było w trakcie budowania państwa. Posner, jako jeden z niewielu, widział w walce Polaków za Polskę nie tylko sposób na odzyskanie niepodległości, ale także na budowanie państwa.

**POSNER WYKAZAŁ, ŻE POLACY**  
W raporcie Posner pisał: „Dobrze było walczyć za Polskę!”. To zdanie miało ogromne znaczenie, ponieważ w tym czasie Polska była państwem, które dopiero co odzyskało niepodległość i było w trakcie budowania państwa. Posner, jako jeden z niewielu, widział w walce Polaków za Polskę nie tylko sposób na odzyskanie niepodległości, ale także na budowanie państwa.

**POSNER WYKAZAŁ, ŻE POLACY**  
W raporcie Posner pisał: „Dobrze było walczyć za Polskę!”. To zdanie miało ogromne znaczenie, ponieważ w tym czasie Polska była państwem, które dopiero co odzyskało niepodległość i było w trakcie budowania państwa. Posner, jako jeden z niewielu, widział w walce Polaków za Polskę nie tylko sposób na odzyskanie niepodległości, ale także na budowanie państwa.

**POSNER WYKAZAŁ, ŻE POLACY**  
W raporcie Posner pisał: „Dobrze było walczyć za Polskę!”. To zdanie miało ogromne znaczenie, ponieważ w tym czasie Polska była państwem, które dopiero co odzyskało niepodległość i było w trakcie budowania państwa. Posner, jako jeden z niewielu, widział w walce Polaków za Polskę nie tylko sposób na odzyskanie niepodległości, ale także na budowanie państwa.



**1920 WOJNA ŚWIATOWA**  
Andrzej Walicki  
Wojna światowa 1914-1918 roku. Historia, polityka, kultura. Wydawnictwo Wiedza Powszechna.

**1920 WOJNA ŚWIATOWA**  
Andrzej Walicki  
Wojna światowa 1914-1918 roku. Historia, polityka, kultura. Wydawnictwo Wiedza Powszechna.

**1920 WOJNA ŚWIATOWA**  
Andrzej Walicki  
Wojna światowa 1914-1918 roku. Historia, polityka, kultura. Wydawnictwo Wiedza Powszechna.

**1920 WOJNA ŚWIATOWA**  
Andrzej Walicki  
Wojna światowa 1914-1918 roku. Historia, polityka, kultura. Wydawnictwo Wiedza Powszechna.

**1920 WOJNA ŚWIATOWA**  
Andrzej Walicki  
Wojna światowa 1914-1918 roku. Historia, polityka, kultura. Wydawnictwo Wiedza Powszechna.

**1920 WOJNA ŚWIATOWA**  
Andrzej Walicki  
Wojna światowa 1914-1918 roku. Historia, polityka, kultura. Wydawnictwo Wiedza Powszechna.

**1920 WOJNA ŚWIATOWA**  
Andrzej Walicki  
Wojna światowa 1914-1918 roku. Historia, polityka, kultura. Wydawnictwo Wiedza Powszechna.

**1920 WOJNA ŚWIATOWA**  
Andrzej Walicki  
Wojna światowa 1914-1918 roku. Historia, polityka, kultura. Wydawnictwo Wiedza Powszechna.

**1920 WOJNA ŚWIATOWA**  
Andrzej Walicki  
Wojna światowa 1914-1918 roku. Historia, polityka, kultura. Wydawnictwo Wiedza Powszechna.

**1920 WOJNA ŚWIATOWA**  
Andrzej Walicki  
Wojna światowa 1914-1918 roku. Historia, polityka, kultura. Wydawnictwo Wiedza Powszechna.

**1920 WOJNA ŚWIATOWA**  
Andrzej Walicki  
Wojna światowa 1914-1918 roku. Historia, polityka, kultura. Wydawnictwo Wiedza Powszechna.

**1920 WOJNA ŚWIATOWA**  
Andrzej Walicki  
Wojna światowa 1914-1918 roku. Historia, polityka, kultura. Wydawnictwo Wiedza Powszechna.

**1920 WOJNA ŚWIATOWA**  
Andrzej Walicki  
Wojna światowa 1914-1918 roku. Historia, polityka, kultura. Wydawnictwo Wiedza Powszechna.

**1920 WOJNA ŚWIATOWA**  
Andrzej Walicki  
Wojna światowa 1914-1918 roku. Historia, polityka, kultura. Wydawnictwo Wiedza Powszechna.

**1920 WOJNA ŚWIATOWA**  
Andrzej Walicki  
Wojna światowa 1914-1918 roku. Historia, polityka, kultura. Wydawnictwo Wiedza Powszechna.

**1920 WOJNA ŚWIATOWA**  
Andrzej Walicki  
Wojna światowa 1914-1918 roku. Historia, polityka, kultura. Wydawnictwo Wiedza Powszechna.

**1920 WOJNA ŚWIATOWA**  
Andrzej Walicki  
Wojna światowa 1914-1918 roku. Historia, polityka, kultura. Wydawnictwo Wiedza Powszechna.

**1920 WOJNA ŚWIATOWA**  
Andrzej Walicki  
Wojna światowa 1914-1918 roku. Historia, polityka, kultura. Wydawnictwo Wiedza Powszechna.

**1920 WOJNA ŚWIATOWA**  
Andrzej Walicki  
Wojna światowa 1914-1918 roku. Historia, polityka, kultura. Wydawnictwo Wiedza Powszechna.

**1920 WOJNA ŚWIATOWA**  
Andrzej Walicki  
Wojna światowa 1914-1918 roku. Historia, polityka, kultura. Wydawnictwo Wiedza Powszechna.

Posner podkreślał, że nawet ci, którzy byli po stronie Polski, jak prezydent Francji Alexandre Millerand zapewniający o swoim poparciu dla Warszawy w sporze z Czechami „jest po ich stronie, a w innych kwestiach podda się opinii Anglii, bo od niej zależy, jako od wierzycielki. Cóż mówić o innych? Sprawa odszkodowań, sprawa Gdańska, sprawa plebiscytów – stoją gorzej niż źle”. Kolejne tygodnie potwierdziły te obserwacje. Nawet

wśród niedawnych sympatyków sprawy polskiej nie zabrakło obojętnie patrzących na naszą walkę z bolszewizmem, zainteresowanych co najwyżej wyszarpaniem jak najwięcej dla siebie. Rok 1920 to nie tylko zmagania z bolszewizmem, ale zderzenie się z obojętnością i niechęcią na Zachodzie. Tym bardziej cenną okazała się pomoc tych, którzy nam jej udzielili w tym dramatycznym momencie.

## **Ponura rola Lloyd Georgea**

Upokarzające warunki pokojowe narzucone na konferencji w Spa na początku lipca 1920 roku faktycznie pozbawiłyby Polskę niepodległości. Szczęśliwie zostały odrzucone przez bolszewików. „Ponurą rolę odegrał w Spa premier brytyjski, awansowany w opinii świata na męża stanu, prowincjonalny adwokat z Walii, Lloyd George, uprzedzony do Polaków i jawnie trzymający stronę bolszewików” – oceniał Mieczysław Jałowiecki, przedstawiciel Rządu RP w Gdańsku. Pracując u boku sir Reginalda Towera Wysokiego Komisarza Ligi Narodów w Gdańsku doświadczał każdego dnia brytyjskiej niechęci i nie miał złudzeń wobec londyńskiej dyplomacji. Gdy zbolszewizowani Niemcy dokerzy odmówili wyładunku statków z bronią dla Polski (m.in. najgłośniejsza sprawa statku „Tryton”), Tower nie kwapił się z wyegzekwowaniem polskich praw do rozładunku, wykorzystując angielski garnizon i żołnierzy francuskich stacjonujących w mieście. Wyjątkiem były takie głosy jak brytyjskiego ambasadora w Warszawie sir Horacego Rumbolda depeszującego do Londynu: „Kiedy mamy do czynienia z Polakami, trzeba zawsze pamiętać, że nie są nowym narodem i nie uważają się za taki. Są świadomi istotnej roli, jaką Polska odgrywała w przeszłości [...], są dumni i bardzo wrażliwi”. Nie takie jednak poglądy dominowały w brytyjskim Foreign Office.

Premier Wielkiej Brytanii był gotowy na duże ustępstwa wobec bolszewików w Europie środkowej – nawet oddania im Polski, czyli pozbawienia nas niepodległości – za zabezpieczenie swych interesów. Wielka Brytania, po wycofaniu się Stanów Zjednoczonych i osłabieniu wojną Francji, była w tym czasie państwem o decydującym głosie w Europie. Wieki kolonialnej polityki, gdy w Londynie decydowano o losie całych narodów odległych o tysiące kilometrów, nigdy nie pytając ich o zdanie, nawet nie dopuszczając myśli, że mogą je mieć, pozostawiły swój spadek. Nie brakowało więc i takich, którzy w ten sposób patrzyli na Polskę – państwo leżące gdzieś na wschodzie i jeszcze nieszczęśliwie między Niemcami i Rosją, z którym są tylko problemy, a więc może lepiej, żeby ten kłopot zostawić jej sąsiadom, a oni zapewnią „porządek”.

Mimo wielu apeli, mocarstwa nie zgodziły się na przesunięcie o rok terminu plebiscytu na Powiślu, Warmii i Mazurach. Przeprowadzony 11 lipca 1920 roku w skrajnie niekorzystnych dla Polski warunkach został dramatycznie przegrany. Nazajutrz bolszewicy zawarli układ z Litwą oddając jej Suwalszczyznę i Wilno, które sami zajęli kilka dni później. Do upokorzeń jakie zafundowano Polsce na konferencji w Spa, dołożono kilkanaście dni później decyzję Rady Ambasadorów o wycofaniu się z plebiscytu na Śląsku Cieszyńskim, Spiszu oraz Orawie i arbitralnym przekazaniu Czechosłowacji, nie tylko w większości polskich powiatów, ale także całego zagłębia węglowego z Karwiną, koleją koszycko-bogumińską i hutniczym

regionem Trzyńca.

Późnym latem 1920 roku korespondent wojenny Adam Grzymała-Siedlecki notował: „Nikommu nie było tajne, że Niemcy oczekują niecierpliwie wzięcia Warszawy. [...] Okólni sąsiedzi nasi już przygotowywali nowe rozbiory. O końcu państwowości polskiej mówiło się, jako o rzeczy nieubłaganie koniecznej. Czy inaczej rzecz stawiano w gabinetach Ententy? Polityka Anglii, neutralność Włoch, stanowisko gabinetu belgijskiego w sprawie przewozu broni do Polski aż nadto wyraźnie dawały nam do zrozumienia, że jesteśmy bankrutem, któremu pomagać byłoby rzeczą niepraktyczną i – kto wie – może nawet szkodliwą”.

## **Vive la France**

Tym większą wagę miały działania tych, którzy Polski nie zostawili samej w zmaganiach z bolszewikami. Już sama obecność około 700 francuskich oficerów dodawała otuchy. Jeden z nich Charles de Gaulle, wspominał: „A przede wszystkim, czuję spojrzenia na ulicy, które biegną za moim mundurem. Jakaś starsza pani zaczepia mnie, mówiąc: – Dopóki Francuzi są tutaj możemy nie tracić nadziei. Ale nie wyjeżdżajcie. – Nie, nie wyjedziemy”. Te powszechne profrancuskie sympatie skutecznie były ochładzane na terenach plebiscytowych, gdzie ich mieszkańcy mogli bezpośrednio zetknąć się z działalnością takich osób jak stojący na czele Międzynarodowego Komisariatu Plebiscytowego Gustaw de Manneville. Nawet nie ukrywał braku bezstronności, na podległym mu terenie wspierając stronę czeską. Z pewnością był francuskim patriotą. Wymiernie odczuł to kapitał pochodzący z jego ojczyzny, choćby wielki koncern Schneider-Creusot w hucie w Trzyńcu.

Polska w tym czasie potrzebowała każdej pomocy, finansowej, żywnościowej, medycznej... W 1920 roku z USA otrzymaliśmy 200 tys. ton mąki z zapewnieniem o podwojeniu tej wielkości. W latach 1918-1920 Polska zaciągnęła 271,9 mln dolarów kredytów. 65 proc. tej sumy pochodziło właśnie z USA, 22 proc. z Francji, 6 proc. z Wielkiej Brytanii. Były one uzyskane na bardzo korzystnych warunkach i nie stanowiły poważnego zagrożenia dla budżetu.

## **Pod sztandarem Orła Białego**

Humanitarną pomoc zza oceanu przekazywał do Polski American Relief Administration (Amerykański Wydział Ratunkowy) powołany przez Kongres USA i kierowany przez Herberta Hoovera, zajmujący się pomocą dla ponad 20 państw w zniszczonej wojną Europie. Polska otrzymała 20 proc. funduszy ARA, czyli 200 mln dolarów w latach 1919-1921 (ponad 4 mld współczesnych dolarów). Wydział koordynował również akcje innych instytucji o podobnym charakterze m.in. Amerykańskiego Czerwonego Krzyża czy Stowarzyszenia Młodzieży Chrześcijańskiej (YMCA). Tylko w ciągu dwóch miesięcy – do początku czerwca 1920 roku, w Gdańsku wyładowano blisko 10 tysięcy ton żywności przeznaczonej dla dzieci. Ostatnie transporty zostały skierowane na wygłodzoną bolszewickimi rządami Ukrainę. Z kolei więcej niż połowa funduszy przeznaczonych dla Europy przez Amerykański Czerwony Krzyż (ACK) trafiła do Polski. Jego pracownicy

organizowali kursy dla pielęgniarek, opiekowali się sierotami, dostarczali papierosy i maszyny do szycia dla szwalni szyjących bieliznę dla żołnierzy. Dzięki amerykańskim darom zmalała śmiertelność najmłodszych, a 1,3 miliona dzieci otrzymywało codziennie posiłek, 700 tys. dostało kompletne ubrania, a wszystko w ramach darmowej ofiary. 4 lipca 1920 roku Senat Uniwersytetu Warszawskiego, na wniosek Wydziału Prawa i Nauk Politycznych uchwalił jednomyślnie nadać honorowy stopień doktora praw Woodrowi Wilsonowi oraz Herbertowi Hooverowi, „twórcy wielkiego dzieła humanitarного, dostojnemu opiekunowi i żywicielowi młodzieży polskiej”.

Sympatia narodu amerykańskiego do Polski nierzadko miała swe źródła w końcu XVIII wieku, o czym świadczył patron amerykańskiej 7 Eskadry Myśliwskiej – Tadeusz Kościuszko. Jej twórca kapitan Merian C. Cooper, którego prapradziad walczył w bitwie pod Savannah jako podwładny Pułaskiego, namówił spotkanego w Paryżu gen. Tadeusza Rozwadowskiego, szefa Polskiej Misji Wojskowej, do stworzenia lotniczej eskadry wspierającej Polskę, w co zaangażował się również major Cederic Faunt-le-Roya. Od grudnia 1919 roku latali już w barwach 7 Eskadry Myśliwskiej im. Tadeusza Kościuszki, a wkrótce dołączyli do nich kolejni amerykańscy piloci, aby wziąć udział w zmaganiach z bolszewikami. Przyjęte przez eskadrę godło, zaprojektowane przez porucznika Elliotta W. Chessa z Teksasu, stało się jednym z najśłynniejszych polskich znaków lotniczych (m.in. Dywizjon 303, używane do dzisiaj). Ze względu na brak jeszcze polskiego personelu, eskadra licząca niespełna dwudziestu pilotów, z których co najmniej połowa zginęła, odegrała zauważalną rolę. Ocaleni członkowie eskadry zostali przyjęci i odznaczeni przez marszałka Piłsudskiego, który wznosił za nich toast „Cześć Wam, Amerykańscy piloci!”. Udekorował ich również gen. Józef Haller. Płk Cederic Faunt-le-Roy z *Virtuti Militari* i Krzyżem Walecznych wrócił do Stanów Zjednoczonych, gdzie spisał wspomnienia „jak fruwał pod sztandarem Orła Białego”, zakończone zdaniem, pod którym, jak podkreślił, podpisałby się każdy z jego pilotów: „Dobrze było walczyć za Polskę!”.

## **Z Budapesztu i Kijowa**

W najdramatyczniejszym momencie zmagania 1920 roku z pomocą Polakom przyszedł naród węgierski. Budapeszt zaproponował wysłanie 140-tysięcznego korpusu, ale na jego przejazd nie zgodzili się Czesi, podobnie jak blokowali dostawy amunicji. Polska pozbawiona fabryk broni po odzyskaniu niepodległości otrzymywała ją m.in. z zakładów zbrojeniowych na wyspie Csepel: w 1919 roku – 20 milionów naboju karabinowych i 20 tys. pocisków artyleryjskich oraz kuchnie polowe. Na początku 1920 ustalono kolejne dostawy. W lipcu rząd węgierski ogłosił, iż przeznacza i rezerwuje dla Polski wszystkie zapasy broni i amunicji z Csepel. Docierały one przez Rumunię, aby ominąć Czechosłowację i były konwojowane przez węgierskich żołnierzy. W najbardziej dramatycznym momencie ostatni transport dotarł do Skierniewic 12 sierpnia i był od razu rozładowywany na front. Węgry zgodziły się także przesłać nam 100 wagonów francuskiego sprzętu wojskowego. Pod koniec lipca szef MSZ w Warszawie minister Eustachy Sapieha sondował możliwość otrzymania węgierskiej pomocy w postaci 20-30-tysięcy kawalerii. Rozważano nawet

wysłanie samych żołnierzy i uzbrojenie ich dopiero w Polsce. Nie zgodziła się Czechosłowacja, ale też szczęśliwie sytuacja na froncie uległa poprawie po polskiej kontrofensywie.

Do Kijowa razem z polskimi żołnierzami wkraczały jednostki Ukraińskiej Republiki Ludowej atamana Symona Petlury, co stanowiło realizację podpisanego pod koniec kwietnia 1920 roku, układu polsko-ukraińskiego. Do przedstawicieli narodu Ukrainy mówił marszałek Piłsudski w Winnicy, na dzień przed triumfalnym powrotem do Warszawy: „W imieniu Polski wznoszę okrzyk: Niech żyje wolna Ukraina”. Został on jednak podchwycony przez garstkę Ukraińców – w maju ich wojska walczące u naszego boku liczyły niespełna 7 tysięcy, a w końcu sierpnia 1920 roku wzrosły do 20 tysięcy żołnierzy. Było to jednak o wiele za mało, aby uratować Ukrainę przed bolszewizmem, za co już wkrótce zapłaciła milionami ofiar Wielkiego Głodu. Bierność Ukraińców stała się poważnym ciosem dla federacyjnych pomysłów Piłsudskiego, który zamierzał podjąć współpracę z częścią antybolszewickiej emigracji rosyjskiej akceptującej istnienie niepodległej Polski.

## **Strzelając do Polaków, strzelacie w serca własnej wolności**

W walce z Sowietami wsparli Polaków także wolni Rosjanie. „Żołnierze rosyjscy! nie ‘czerwoni’, jak zowią was wasi kaci, żołnierze rosyjscy, synowie ludu rosyjskiego, oszukani i opanowani przemocą, zrzucicie jarzmo. Pamiętajcie: strzelając do Polaków, strzelacie nie tylko do braci, strzelacie w serce waszej macierzy ojczyzny, ziemi waszej, i w serca własnej wolności” – wzywała odezwa *Do ludu rosyjskiego* opublikowana latem 1920 roku i podpisana m.in. przez działaczy Rosyjskiego Komitetu Politycznego w Warszawie Borysa Sawinkowa, Dmitrija Mereżkowskiego, Dmitrija Fiłosowfowa, Fiodora Rodiczewa, Zinaidę Hippus. Komitet otrzymał jako swą siedzibę Hotel Brühlowski, gdzie wydawano gazetę „Za Swobodu”. W lipcu zawiązało się także w Warszawie koło polsko-rosyjskie „mające na celu nawiązanie bliższej łączności w duchu pojednawczym pomiędzy Polakami a Rosjanami”. Po tym organizacja rosyjskich oddziałów wojskowych odbywała się szybko i dość sprawnie, ale nie okazały się one zbyt liczne. „Młode ochotnicze formacje rosyjskie, słabo uzbrojone i zaopatrzone z demobilu po okupantach, już jako pułki i nawet dywizje szykowały się w miejscach koncentracji do wystąpienia obok polskich sił zbrojnych. Te polskie siły zbrojne, również źle uzbrojone, z największym zaparciem opierały się masom czerwonych wojsk. Cały polski wschód już płonął pożogą i ział zniszczeniem” – zauważał Kazimierz Wędziagolski. Już od wiosny walczył słynny oddział generała Stanisława Bułak-Bałachowicza, który po Bitwie Warszawskiej podporządkował się Rosyjskiemu Komitetowi Politycznemu i przyjął nazwę Odrębnej Armii Sprzymierzonej. Blisko połowę jej żołnierzy stanowili Rosjanie, po około ¼ Ukraińcy i Białorusini, mniej niż 10 proc. było Polaków, a ponadto Łotysze, Finowie i Szwedzi. O swym uwielbianym dowódcy śpiewali: „Bałachowicz-Bułak, Ataman nasz lichoj! Tolko słowo skażi, My pojdiom za tobój”. I szli niezwycciężeni, a sam „ataman” pochodzący z Wileńszczyzny, z katolickiej, mówiącej po polsku rodziny tłumaczył: „Jeśli niezbyt poprawną polszczyzną wysłowię się, proszę mi to darować. Matki



bowiem nasze, tam na dalekich kresach najpierw uczyły nas Polskę kochać, a potem już prawidłowo po polsku mówić”. Po zwycięskiej wojnie pisał: „Morze krwi wylanej za wolność tego kraju jest zbyt wielkim skarbem, żeby obcy-wrogi pieniądz lub nasza głupota miały go zmarnować. My musimy naszą rolę w historii Polski wygrać do końca, musimy następnym pokoleniom pozostawić Polskę silną, zdrową i groźną. Już czas najwyższy jąć się twórczej pracy, która zniszczy rozwielniony wpływ obcych agentur, co jest nieodzownym warunkiem mocarstwowej potęgi Polski oraz spełnienia Jej wielkiego zadania w rodzinie potężnych narodów”.

*dr Jarosław Szarek*  
*Prezes Instytutu Pamięci Narodowej*

Tekst opublikowany w „Rzeczpospolitej” z 14 sierpnia 2020

Zwycięstwo w wojnie polsko-bolszewickiej uratowało naszą niepodległość i niosło pamięć o niej w czasach, gdy zostaliśmy jej pozbawieni przez sąsiednie totalitarne potęgi. W decydującym momencie zmagania w 1920 roku do obrony stanęła nie tylko armia, ale także znaczna część narodu. Na zwycięstwo pracowały setki tysięcy, a nawet miliony naszych rodaków, choć na kartach historii znalazło się miejsce dla niewielu.



Pamięć narodu jest sumą pamięci lokalnych, nie chcemy utracić żadnej z nich. Instytut Pamięci Narodowej - właśnie wokół nich - ogniskuje swą aktywność z przekonaniem, że tak budowana tożsamość jest nie tylko trwała, ale i potrzebna. Obchody setnej rocznicy odzyskania niepodległości rozpoczęliśmy w grudniu 2017 roku w niewielkiej Stróży pod Limanową - miejscu Oficerskiej Szkoły Strzeleckiej, wybuch pierwszego powstania śląskiego obchodziliśmy w czeskich Pietrowicach Wielkich, a rocznicę plebiscytu na Powsi, Warmii i Mazurach w Lubstynku.

Nawiązując do setnej rocznicy zwycięskiej wojny z bolszewikami przypominamy wielki zryw i powstanie ponad stutysięcznej Armii Ochotniczej - od Sosnowca po Suwałki, od Zblewa po Sędziszów Małopolski. W ciągu tygodnia w lipcu 1920 zgłosiło się do wojska ponad 30 tysięcy ludzi reprezentujących wszystkie grupy społeczne: gimnazjalistów, studentów, rzemieślników, robotników. Do walki rwały się nawet kobiety i dzieci. W wielu miejscach w Polsce pojawiły się już kamienne tablice ufundowane przez IPN przypominające tę ogólnonarodową mobilizację 1920 roku.

Wiek XX przyniósł nam jeszcze jedno zwycięstwo nad komunizmem – Sierpień '80, z którego wyrasta współczesna niepodległość. Lato 1980 roku to setki strajkujących zakładów pracy, tyleż samo historii. Nie chcemy zapomnieć o żadnej z nich. Dlatego powstała wystawa „Tu rodziła się „Solidarność”. W 51 miejscach od Stargardu po Świdnik, od Lęborka po Nowy Sącz, od Mrągorowa po Nową Sól pokazujemy ten wolności czas. Wszystkie wystawy staną 28 sierpnia na placu marszałka Józefa Piłsudskiego obok papieskiego krzyża, w miejscu, gdzie Jan Paweł II wypowiedział słynne słowa „Niech zstąpi Duch Twój i odnowi oblicze Ziemi, Tej Ziemi”, a „Solidarność” była ich wypełnieniem.

Wojna polsko-bolszewicka i powstanie „Solidarności” były wydarzeniami wyrastającymi poza polskie doświadczenie, ponieważ wpłynęły na kształt Europy. Zadajmy sobie pytanie, jak wyglądałby Berlin, Praga, Budapeszt, Paryż, gdyby wtedy, w 1920 roku Polacy ulegli, gdyby bolszewikom udało się poprzez „trupą Polski” dotrzeć do zrewoltowanych Niemiec i rozpętać pożar „ogólnoświatowej rewolucji”. Dzisiaj nie do końca sobie to uświadamiamy. Wojna 1920 roku była zderzeniem cywilizacji - „Wojną światów”. Pod takim tytułem Instytut Pamięci Narodowej przygotował wystawę, a „Rzeczpospolita” objęła nad nią patronat. Serdecznie zapraszamy.

Wojnę polsko-bolszewicką symbolizuje grafika wybitnego artysty Jakuba Różalskiego, twórcy projektu 1920+, który działa na wyobraźnię wielu młodych ludzi.

## **PLIKI DO POBRANIA**

[Dodatek do „Rzeczpospolitej” z 14 sierpnia 2020 poświęcony wojnie polsko-bolszewickiej \(pdf, 3.07 MB\) 14.08.2020 11:27](#)